

PRIMER CONGRESO LATINOAMERICANO SOBRE CIENCIAS DEL MAR

Dr. Ramón Buzeta B.  
Representante Regional de Pesquerías  
para América Latina y el Caribe  
CIID - Bogotá  
Noviembre de 1985

72611

El Desarrollo Pesquero Latinoamericano - Limitaciones y Perspectivas

INTRODUCCION

América Latina produce anualmente alrededor de 8 mill de toneladas métricas de productos pesqueros, lo que constituye aproximadamente el 10% de la producción mundial.

Sin embargo, es conocido que flotas de los países desarrollados (Japón, USA, URSS) obtienen abundantes capturas en aguas del Pacífico, Atlántico y Antártico, por lo que ésta proporción es bastante mayor, quizás más cercano al 25% de la producción mundial.

La reciente extensión de los límites marítimos (EEZ) a 200 mn (excepto en el caso de los países de la comisión permanente del Pacífico sur, Chile, Perú, Ecuador, cuya implementación de zona exclusiva data de fecha muy anterior) no ha traído un beneficio inmediato en términos de un aceleramiento del proceso de desarrollo pesquero.

En gran parte esto se debe a los altos requerimientos en términos de inversión de infraestructura y entrenamiento que implica un plan de desarrollo acelerado. El problema de la deuda externa Latinoamericana ha incidido fuertemente en ello al impedir destinar los recursos necesarios para el desarrollo del sector.

Sin embargo, los mismos efectos de la crisis económica están haciendo más urgente la necesidad de un desarrollo acelerado del sector pesquero ya que ello puede constituir a la vez una fuente de ingresos en divisas para el país como el ahorro de las mismas via sustituto de importaciones.

Es interesante señalar, como lo expresa el informe del SELA (Comité de Acc. Prod. de Mar y Agua Dulce) a la V Reunión de Ministros de Pesca (1984), que mientras el crecimiento promedio anual de importación de alimentos entre 1970/75 fue de 39.5%, éste sólo fue de un 2.4% entre 1980/81 y cayó a niveles negativos en 1982.

Dichas cifras indicarían, de no producirse un aumento compensatorio en la producción local de alimentos, que existe una situación crítica y potencialmente explosiva a corto plazo en el suministro de alimentos básicos para la población Latinoamericana.

Frente a esta situación es imperativo que los organismos planificadores de los países de la región consideren seriamente las posibilidades de desarrollo a corto plazo del sector pesquero ya que éste puede proporcionar en una forma más inmediata que el sector agropecuario los elementos necesarios para enfrentar la crisis.

En este sentido, la posibilidad brindada por la presente Conferencia, de intercambiar opiniones y experiencias entre connotados investigadores y representantes del sector pesquero Latinoamericano permitirá a través del análisis de la situación presente y futura de este sector llegar a algunas conclusiones que puedan servir de guía en el diseño de planes concretos de apoyo al desarrollo pesquero regional.

Con este objetivo en mente, quisiéramos proponer en este Seminario una discusión centrada en los siguientes aspectos que consideramos cruciales para un plan de desarrollo:

1. Estado de los recursos pesqueros en la región. Captura actual y potencial.
2. Infraestructura pesquera. Realidad actual y necesidades.
3. Situación socio-económica del sector. Pesquerías industriales y artesanales.
4. La comercialización de los productos. Mercado local y exportación.
5. Actividades de alternativa al sector extractivo. Maricultura y Acuicultura de aguas interiores.
6. Escenario probable de desarrollo del sector.

Se espera que en las ponencias presentadas por los participantes del Seminario se proporcionarán elementos para la discusión sobre los puntos señalados.

El siguiente es un marco general de referencia para cada punto enunciado y algunos antecedentes de utilidad a considerar en la discusión:

a) Estado de los recursos pesqueros de la región (Tablas 2-5-8-15-17)

Las regiones de relevancia para el área Latinoamericana de acuerdo a la nomenclatura adoptada por la FAO son: Pacífico Centro Oriental (Panamá, Pacífico Centroamericano); Pacífico Sur Oriental (Chile, Perú, Ecuador, Colombia); Atlántico Centro Occidental (área del Caribe) y Atlántico Sur Occidental (Brasil, Argentina).

Anexo se incluyen las Tablas representando las capturas y el potencial estimado para estas regiones según el último informe de la FAO (FAO Fish. Circ. 710, Rev.2, review of the state of world fisheries).

Como comentarios generales podemos observar en la región del Caribe (WC Atlantic) las especies de mayor valor (groupers (Lutjanidae), atunes, langostas y algunos clupeidos (sardinella) están totalmente explotados, mientras que otros grupos (lisas, scienidos, pequeños pelágicos) están sólo ligeramente explotados.

En el Pacífico los recursos tradicionales (pequeños pelágicos con excepción del jurel, merluzas y algunos recursos costeros) están totalmente o incluso sobre-explotados. En el caso del Pacífico Centro Oriental (Panamá, Centroamérica) los recursos aparecen en general ligeramente explotados pero su potencial es moderado.

En el Atlántico Sur Occidental (Brasil, Argentina) los recursos aparecen moderadamente explotados pero el potencial estimado no es muy grande, posiblemente como efectos de las corrientes más calidas en esa zona.

Estas estimaciones en la mayoría de los casos no consideran los recursos costeros al alcance del pescador artesanal ya que generalmente no se tiene datos estadísticos sobre estas capturas que permitan evaluar su potencial.

#### b) Infraestructura pesquera

Se entiende como tal tanto la infraestructura institucional del sector como las inversiones de capital para su operación.

Respecto a la primera, tradicionalmente el sector pesquero ha estado considerado como una dependencia del sector agropecuario y generalmente se ubica en el Ministerio de Agricultura. Sólo en contados casos la dinámica del sector ha determinado que en algunos países (i.e. Perú) éste dependa de un Ministerio propio o de una Subsecretaría con cierta autonomía dentro del Ministerio de Economía (i.e. Chile).

La dependencia del sector pesquero del Ministerio de Agricultura se basa en su definición como actividad productora de alimentos, pero no considera su carácter netamente extractivo o de explotación de un recurso natural renovable. La diferencia con el sector agrícola se basa en que en el caso de la pesca el manejo humano del proceso productivo es sólo indirecto ya que no puede influir en el ciclo natural y sólo tiene influencia en la intensidad del esfuerzo extractivo.

El desarrollo incipiente de la Maricultura pone por primera vez al hombre en situación de controlar el proceso de producción marina, pero es de todos conocidos que ésta actividad, que estaría más relacionada con aspectos de zootecnias, está por el momento en las primeras etapas y requiere aún de considerables estudios básicos antes de que logre llegar al nivel de desarrollo que tienen sus similares en el sector agropecuario.

En relación con la infraestructura física (incluyendo puertos, embarcaciones, artes de pesca e industria de procesamiento) esperamos que los documentos aportados por los participantes darán cuenta de la situación actual en cada país. No obstante, es de importancia establecer en qué medida el sector pesquero artesanal está contribuyendo a la producción de alimentos de consumo directo y cuál es la verdadera situación de éste sector ya que en el caso particular de América Latina, el sector industrial parece estar principalmente orientado a los productos de exportación más que al consumo local.

c) Situación Socio-económica del sector. Pesquerías Industriales y Artesanales

En muchos países en desarrollo, el sector pesquero industrial compite con el sector artesanal por las mismas áreas de captura. Tal conflicto de intereses es de suma importancia en la definición de una política de desarrollo ya que un sistema binario de explotación requiere consecuentemente de una política pesquera binaria que considere ambos componentes en juego.

En Asia, el tratamiento del sector pesquero artesanal ha estado orientado hacia su desarrollo para convertirlo en industrial o reorientarlo hacia otras actividades productivas (agricultura, acuacultura).

En cambio, en los países desarrollados (Japón, USA, Canada) el pescador artesanal ha logrado desarrollarse como un productor eficiente de pequeña escala cuya actividad está orientada a surtir el mercado local de consumo directo, mientras que la pesca industrial se ha orientado a la explotación de recursos del mar abierto.

En el caso específico de América Latina parece ser necesaria una política más cercana a la solución encontrada en los países desarrollados ya que el pescador artesanal es el que surte principalmente el mercado local y no tiene alternativas de alternativa como en el Asia.

Ello implica el desarrollo de políticas incentivadoras basadas en la realidad local, y en el establecimiento de sistemas eficientes de manejo y comercialización de los productos de consumo directo.

d) La Comercialización de los Productos Pesqueros. Mercados local y de explotación

La crisis económica Latinoamericana ha generado condiciones en el sector pesquero de estímulo a la exportación y falta de incentivos en el mercado local.

Esta situación está en contradicción con el hecho de que la falta de recursos en monedas duras está obligando a la mayoría de los países a restringir sus importaciones de alimentos y por lo tanto a buscar reemplazarlos con producción local.

La exportación neta de productos pesqueros a los mercados de consumo externo está creando un déficit alimenticio en la región particularmente en alimentos proteícos que no se pueden reemplazar.

En adición a este fenómeno, el retorno económico por esta exportación masiva de alimentos fuera de la región no es eficiente ya que el valor agregado de los productos es mínimo debido a un deficiente proceso previo. Es así como una parte importante de los productos de exportación consiste en harinas de pescado, productos congelados en bloque o semisecados (algas) cuyo valor es considerablemente menor que el del producto final procesado.

Por otra parte, la falta de canales de comercialización adecuados para el consumo local rara vez permite la distribución de estos productos a los grandes centros de consumo del interior lo cual incide negativamente en la demanda y en el precio a nivel del pequeño productor.

Un análisis de la realidad concreta de estos problemas en la situación de cada país nos permitirá sacar algunas conclusiones que permitan sugerir soluciones prácticas a mediano plazo.

#### e) Actividades de alternativa al sector extractivo. Acua y Maricultura

Es posible que en muchos casos, el subdesarrollo del sector pesquero artesanal esté relacionado con una explotación moderada de los recursos pesqueros costeros, sin embargo, esto no es siempre la norma general y existen muchos casos en que la explotación intensiva de las comunidades locales en ciertos sectores de la costa ha creado condiciones de sobre-explotación de algunos recursos naturales.

En tal caso la disponibilidad del recurso y la necesidad de establecer medidas de manejo restrictivas representará un obstáculo al desarrollo del sector.

De ser así, el desarrollo de actividades de alternativa a la extracción tales como la Maricultura, mejoramiento de los sistemas de procesamiento y desarrollo turístico pueden representar soluciones importantes al problema. Es importante analizar en este tema aspectos tales como:

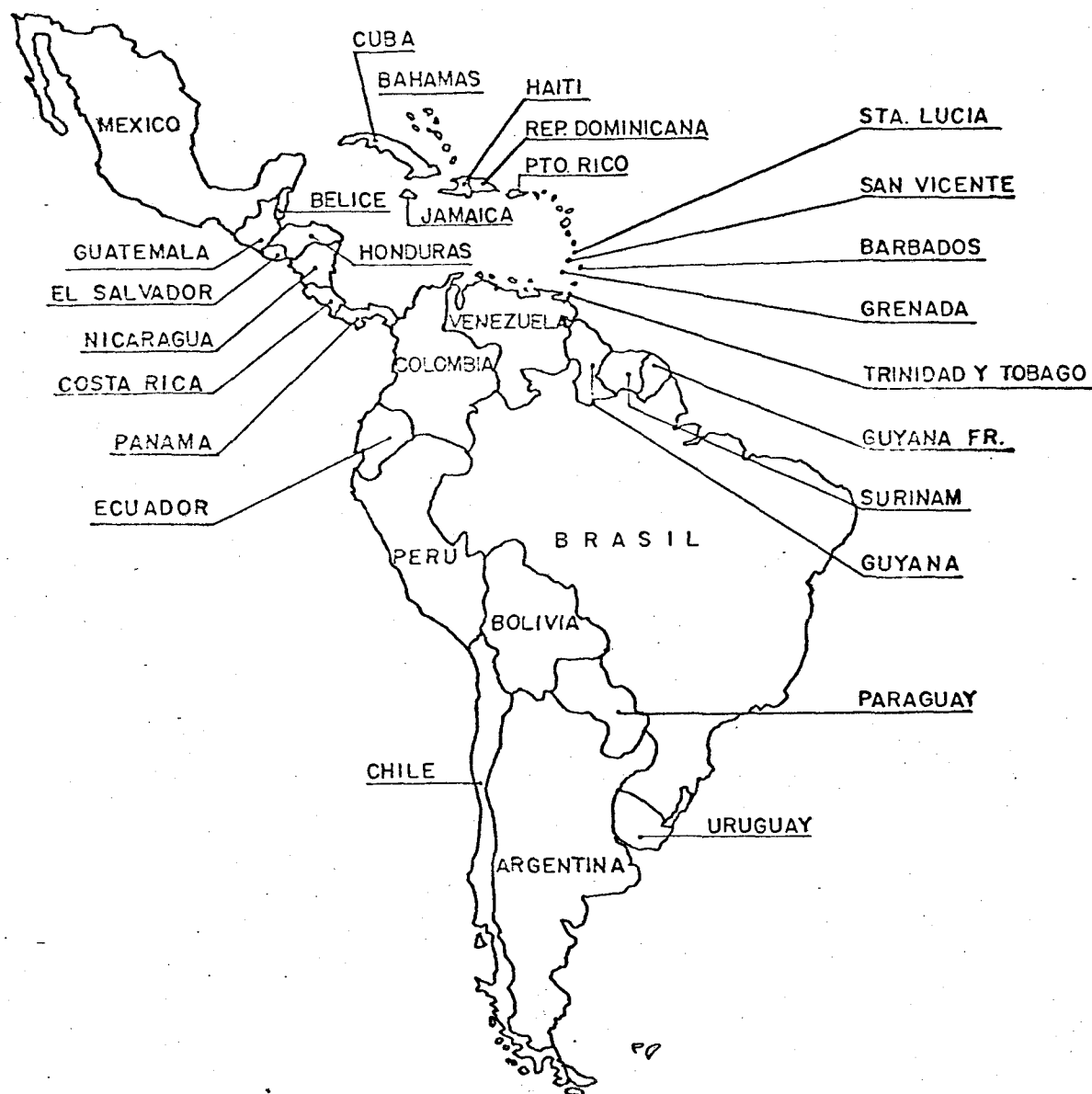
1. Potencial actual de las tecnologías de cultivo como alternativa a las actividades extractivas.
2. Necesidades y condiciones para el mejoramiento del tratamiento de los productos de pesca a través de técnicas sencillas de procesamiento.
3. Participación activa del pescador y su grupo familiar en actividades de desarrollo turístico (industrias de souvenirs, restaurantes, pesca deportiva, etc.).

f) Escenario posible de desarrollo del sector

Generalmente al proponer modelos de desarrollo la tendencia es a optimizar las situaciones, lo cual impide alcanzar soluciones que puedan ser implementadas en el corto o mediano plazo.

Sobre la base de la información actualizada proporcionada por los participantes y de la discusión sustentada en los puntos aquí expuestos, el Seminario debería plantearse un escenario de desarrollo posible de manera de identificar en él los aspectos coyunturales en los cuales una acción concertada puede obtener resultados concretos a corto y mediano plazo.

Dichas acciones tomarán la forma de recomendaciones concretas que puedan ser propuestas tanto a los respectivos organismos de desarrollo como a las agencias financieras interesadas en el desarrollo del sector.



## Table 2

Area	1973		1976		1977		1978		1979	
	Local	Long Range	Local	Long Range	Local	Long Range	Local	Long Range	Local	Long Range
N.W. ATLANTIC % of Total Area Catch (USA - CANADA)	1974.2 44.6	2451.7 55.4	1907.6 56.3	1477.9 43.7	2119.6 71.1	861.1 28.9	2309.8 82.9	476.6 17.1	2412.4 84.9	429.0 15.1
E.C. ATLANTIC % of Total Area Catch (CANADA)	1449.8 43.1	1915.7 56.9	1352.3 37.4	2265.1 62.6	1516.8 39.9	2279.5 60.1	1577.9 48.3	1690.6 51.7	1494.1 52.9	1329.2 47.1
S.E. ATLANTIC % of Total Area Catch (BRITISH - ARGENTINA)	1850.9 59.4	2263.9 40.6	1248.0 45.8	1674.6 54.2	1066.0 39.2	1655.7 60.8	1132.9 34.7	2129.6 65.3	1089.9 43.2	1429.1 56.8
N.E. PACIFIC % of Total Area Catch (USA - CANADA)	550.1 28.9	1351.6 71.1	623.8 25.8	1792.4 74.2	682.0 38.7	1082.5 61.3	714.9 38.1	1160.7 61.9	747.7 37.9	1226.4 62.1



**Table 5**  
(Continued)

STOCK	ESTIMATED POTENTIAL ('000 t)	PRINCIPAL COUNTRIES	CATCHES ('000 t)							STATE OF EXPLOITATION
			1965	1970	1975	1976	1977	1978	1979	
Crabs	50-150	Cuba, Mexico, USA	40	32	38	36	40	44	45	Moderately exploited Fully exploited in some areas Most stocks fully exploited or over-exploited
Spiny lobsters	40	Bahamas, Cuba, Nicaragua, USA	15	17	20	20	18	24	25	
Shrimps	210	Cuba, Mexico, USA, Venezuela	139	168	148	168	193	180	171	
<b>TOTAL CRUSTACEANS:</b>			194	217	207	225	252	249	242	
Oysters	-	Cuba, Mexico, USA	196	177	170	192	166	179	160	Large potential for culture Virtually unexploited
Cephalopods	100-1000	Mexico, Venezuela	1	2	7	7	9	4	8	
Other molluscs			3	11	39	45	41	71	32	
<b>TOTAL MOLLUSCS:</b>	300-1200		200	190	216	244	216	254	200	
<b>GRAND TOTAL:</b> (including other animal and marine products)	5000-8570		1355	1397	1547	1575	1419	1853	1781	

Source: Yearbooks of Fishery Statistics  
(a) See Table 19

Table 5 Western Central Atlantic (Area 31)

STOCK	ESTIMATED POTENTIAL ('000 t)	PRINCIPAL COUNTRIES	CATCHES ('000 t)							STATE OF EXPLOITATION
			1965	1970	1975	1976	1977	1978	1979	
Freshwater and Diadromous fishes	500	USA, Venezuela	8	4	8	7	8	7	6	Fully exploited
Snappers	250	Cuba, Mexico, USA	19	18	21	19	18	17	17	Uneven, some stocks
Groupers		Cuba, Mexico, USA, Venezuela	18	20	24	22	22	22	19	Fully exploited
Grunts	2000-3000	Cuba, USSR, Venezuela	5	16	66	23	9	10	7	Lightly to moderately exploited
Sciaenids		Mexico, USA, Venezuela	21	25	48	40	35	37	33	Lightly to moderately exploited
Mullet		Mexico, USA, Venezuela	28	27	24	22	19	26	23	Lightly to moderately exploited
Sharks and rays		Cuba, Mexico, Venezuela	9	6	11	12	14	12	10	Lightly to moderately exploited
Other demersal fishes	500		74	66	83	80	63	60	66	Lightly to moderately exploited
Atlantic menhaden		USA	87	62	76	66	78	93	90	Fully exploited
Gulf menhaden		USA	464	549	543	562	447	820	807	Lightly exploited
Sardinella		Venezuela	44	42	51	43	37	27	41	Moderately exploited
Other clupeoids	1000-2000	USA, Venezuela	12	21	25	37	23	21	18	Larger species fully exploited
King & Spanish mackerels	30-50	Mexico, USA, Venezuela	15	19	23	24	23	20	19	
Tunas	(a)	Cuba, Japan, Korea, Venezuela	29	13	26	32	36	35	35	
Other pelagic fish	200-400		61	31	29	30	29	29	27	
Unidentified fishes			67	71	64	88	91	113	120	
TOTAL FISH:			961	990	1122	1107	952	1349	1338	

Table 8 Southwest Atlantic (Area 41)

STOCK	PRINCIPAL COUNTRIES	ESTIMATED POTENTIAL ('000 t)	CATCHES ('000 t)										STATE OF EXPLOITATION
			1965	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	
Argentinian hake	Argentina Brazil Uruguay	600-800	104	116	139	184	173	126	226	351	417	470	Moderately exploited
Atlantic croaker	Argentina Brazil Uruguay	-	(a)	56	55	64	48	64	73	76	94	111	Moderately to fully exploited
Weakfishes	Argentina Brazil Uruguay	-	(a)	37	42	45	45	52	59	56	58	69	Moderately to fully exploited
Sardinella	Brazil	200	50	132	159	172	192	139	97	165	196	210	Fully exploited
Anchoita	Argentina Uruguay	1,000	17	21	41	34	30	19	20	22	16	20	Virtually unexploited
Prawns & Shrimps	Brazil	60	40	45	57	54	43	44	38	52	47	50	Most stocks moderately to heavily exploited
Squids	Argentina Brazil Japan Poland Uruguay	few hundreds	1	2	2	5	6	5	9	4	75	124	Lightly exploited
Sprats	Argentina	few hundreds	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Unexploited
Other demersal Patagonian Shelf	Argentina Germany Japan Poland UK, USSR	500-1,000	1	19	3	-	-	4	8	6	18	49	Very highly exploited
TOTAL:			520	770	805	950	859	820	818	1040	1281	1472	

(a) Detailed statistics not available

Table 15 Eastern Central Pacific (Area 77)

STOCK	PRINCIPAL COUNTRIES	ESTIMATED POTENTIAL ('000 t)	CATCHES ('000 t)								STATE OF EXPLOITATION
			1965	1970	1974	1975	1976	1977	1978	1979	
Pacific jack mackerel	USA	100-500	30	22	12	17	20	50	31	16	Lightly exploited
Californian pilchard (= sardine)	Mexico	(a)	21	36	84	122	142	123	156	186	(a)
North Pacific anchovy	Mexico, USA	500-1000	3	87	122	209	199	284	196	303	Lightly exploited
Central Pacific anchoveta	Ecuador, Panama	500-1000	42	34	16	45	121	170	79	20	Moderately to fully exploited
Pacific thread herring			7	42	147	152	253	393	570	691	
Eastern Pacific bonito	USA	50-100	3	4	9	18	6	13	6	2	Lightly exploited
Other coastal pelagic fishes		500?	20	19	10	10	12	14	17	12	Lightly exploited
Demersal fishes		1000-2000	33	54	83	103	56	51	75	70	Lightly exploited
Skipjack tuna	Ecuador, USA	250	76	59	70	93	134	91	130	108	Moderately exploited
Northern bluefin tuna	USA		8	5	6	10	11	9	6	5	Moderately exploited
Albacore	USA	100-200	19	15	11	14	23	21	22	18	Moderately exploited
Bigeye tuna	Japan	(b)	36	41	39	46	70	85	67	69	Moderately exploited
Yellowfin tuna	Ecuador, Japan, Mexico, USA	200-250	97	153	186	193	220	173	161	172	Fully exploited
Other oceanic fish	Japan	100-500?	31	29	26	25	35	31	54	68	Lightly exploited
Unidentified fishes			69	158	87	102	94	91	96	130	
TOTAL FISHERIES: (c)			495	758	910	1160	1397	1600	1668	1872	
Dungeness & Pacific rock crabs	USA	500?	0	0	0	1	1	1	1	1	Unexploited
Shrimps	Ecuador, Mexico, Panama	80	61	81	79	76	77	75	79	80	Fully exploited
TOTAL CRUSTACEANS:		600	65	85	84	81	82	81	85	85	
Squids	USA	500-1000	9	11	13	11	10	10	20	27	Lightly exploited
TOTAL MOLLUSCS:		500-1000	23	25	30	29	28	30	43	52	
GRAND TOTAL:		4400-7900	583	868	1024	1270	1507	1711	1796	2009	
Other Products (d)			2	5	10	10	11	14	16	12	
Seaweeds (d)	Mexico, USA		17	150	195	188	202	219	197	208	

(a) Potential varies - USA fishery collapsed in the 1950s

(b) See also Table 19

(c) Includes freshwater fishes

(d) Quantities not included in Grand Total

Table 17 Southeast Pacific (Area 87)

STOCK	PRINCIPAL COUNTRIES	ESTIMATED POTENTIAL ('000 t)	CATCHES ('000 t)											STATE OF EXPLOITATION
			1965	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	
Anchoveta	Chile Peru	Unknown (a)	7680	13060	11238	4815	1705	3973	3319	4297	811	1386	1413	Depleted
Chilean pilchard (= sardine)	Chile Peru	>2,000(?)	50	69	181	139	186	281	228	502	1492	1807	3347	Probably fully exploited
Chilean jack mackerel	Chile Peru USSR	>1,000(?)	15	117	168	111	161	323	299	396	848	1101	1287	Moderately exploited
Chub mackerel	Chile Peru	≥300 (?)	4	9	10	9	69	63	39	93	187	282	213	Moderately to fully exploited
Chilean hake	Chile Peru	≥ 300	106	105	93	108	225	164	136	153	173	500	186	Moderately to fully exploited
Squid	Chile Peru	Some hundreds	0.4	0.8	0.9	0.7	0.4	0.1	0.5	1.0	0.3	0.3	0.3	Virtually unexploited
Sauries	Chile Peru	Some hundreds	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Unexploited
TOTAL:			8270	13708	12015	5542	3042	5283	4349	5780	3900	5445	6869	

(a) Potential used to be 9,000-11,000 tons under conditions occurring in the 1960s